



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Oprichting biomineralenfabriek in Roosendaal

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

9 februari 2017 / projectnummer: 3154





# 1. Oordeel over de aanvullingen op het MER

Biominalen B.V. wil aan de Potendreef te Roosendaal een installatie oprichten voor de productie van organische mestkorrels uit varkensmest. Bij de productie van de mestkorrels gaat Biominalen gebruik maken van de restwarmte van de naastgelegen afvalverbrandingsinstallatie van SUEZ. De installatie zal 150.000 ton dikke fractie varkensmest per jaar gaan verwerken en is op basis daarvan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal heeft op basis van een raadsbesluit besloten een Milieueffectrapport (hierna MER) op te laten stellen en dat te betrekken bij de besluitvorming. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> zich uit over de juistheid en de volledigheid van de aanvulling op het MER.

De Commissie heeft in een voorlopig toetsingsadvies (de dato 22 december 2016) een oordeel gegeven over het MER<sup>2</sup>. Zij adviseerde een aanvulling op het MER op te stellen, omdat essentiële informatie ontbrak over de massa-, stikstof en waterbalansen, de geuremissies, de (eventueel noodzakelijke) mitigerende maatregelen, de monitoring van effecten en maatregelen achter de hand.<sup>3</sup>

Biominalen B.V. heeft de aanvulling<sup>4</sup> opgesteld en het bevoegd gezag heeft deze ter toetsing aan de Commissie voorgelegd. In dit advies geeft de Commissie een oordeel over de aanvulling op het MER.

Op 7 februari 2017 heeft een gesprek<sup>5</sup> plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag, de gemeente Roosendaal en de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, en de initiatiefnemers van Biominalen. Voorafgaand aan dit gesprek is aanvullende schriftelijke informatie<sup>6</sup> aangeleverd en in het gesprek nader toegelicht. Deze schriftelijke informatie en mondelinge toelichting zijn ook betrokken bij het oordeel van de Commissie.

**Op basis van de beschikbare aanvullende informatie (zie voetnoot 4, 5 en 6) en de ontvangen mondelinge toelichting constateert de Commissie dat de mitigerende maatregel van een schoorsteen met een hoogte van 40 meter in combinatie met strikte acceptatie-eisen voor de te verwerken mest noodzakelijk zijn om te voldoen aan de provinciale richtwaarde voor geur. Hiermee concludeert de Commissie dat de informatie beschikbaar is om een besluit over de omgevingsvergunning te kunnen nemen waarbij het milieubelang kan worden meegewogen. De Commissie licht dit oordeel in hoofdstuk 2 nader toe en adviseert de aanvulling en de aanvullende schriftelijke en mondelinge informatie (zie voetnoot 4, 5 en 6) openbaar te maken en te betrekken bij de besluitvorming.**

---

<sup>1</sup> De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3154](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

<sup>2</sup> Milieueffectrapport Productie van organische mestkorrels (Biominalen) Locatie: Potendreef te Roosendaal. 19 oktober 2016, Anteagroup. Opdrachtgever gemeente Roosendaal.

<sup>3</sup> Voor een oordeel over het MER wordt verwezen naar het voorlopig toetsingsadvies van 22 december 2016.

<sup>4</sup> Oprichting Biominalen in Roosendaal, beantwoording aanvullende vragen van de Commissie voor de milieueffectrapportage naar aanleiding van het toetsingsadvies van 22 december 2016, rapport nummer 3154.

<sup>5</sup> Dit gesprek is onderdeel van de toetsing van de aanvulling op het MER.

<sup>6</sup> Notitie: Geurbelasting bij alternatieve uitgangspunten Biominalen, Buro Blauw B.V. 25 juli 2016. Opdrachtgever ZLTO.

Hoofdstuk 3 bevat opmerkingen bij de informatie uit de aanvulling en geeft aanbevelingen voor de besluitvorming.

## 2. Toelichting op het oordeel en adviezen voor de besluitvorming

Dit hoofdstuk gaat in op de aspecten geur en mitigerende maatregelen. De Commissie reageert op de aanvulling en de aanvullende informatie aan de hand van de adviezen uit het voorlopig toetsingsadvies (cursief). In samenhang met de conclusies over geuremissies en de mitigerende maatregelen adviseert de Commissie om

### 2.1 Geuremissies en mitigerende maatregelen

*De Commissie adviseerde de gekozen geuremissie te onderbouwen, gelet op de geurinput en hedonische waarde (dit is een maat voor de (on)aangenaamheid van een geur) van het uitgangsmateriaal, de doorzet, type installatie, rendement van het luchtbehandelingssysteem en debiet. Daarbij moet ook de onzekerheidsmarge worden aangegeven die daarop van toepassing is.*

*De Commissie adviseerde aan te geven welke bandbreedte aan onzekerheden de gehanteerde emissies kennen en welke gevolgen dit heeft voor de effectvoorspellingen. Geef aan of op basis van gewijzigde inzichten (additionele) mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn, om het voornemen te kunnen realiseren.*

Gezien de onzekerheden in de berekening van de geuremissies is naar mening van de Commissie de beschrijving van de bandbreedte van de geureffecten en de kwantitatieve uitwerking van de effectiviteit van de maatregelen noodzakelijke informatie voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning

#### **Aanvulling**

De Commissie constateert dat de aanvulling van 24 januari onvoldoende nieuwe informatie over geur geeft ten opzichte van het MER en niet ingaat op het advies zoals gegeven in de voorlopige toetsing. De notitie bevat een beperkte onderbouwing van de gekozen geuremissie en zeer beperkte informatie over het kwantitatieve verschil in geuremissie tussen vergiste en niet-vergiste mest en de bandbreedte aan onzekerheden.

Op basis van een, bij de Commissie bekend, onderzoek van Witteveen & Bos uit 2003<sup>7</sup> komt naar voren dat verse mengmest (onvergiste mest zoals wordt gebruikt bij Biomaterialen) een 4

---

<sup>7</sup> Kuijk, A. van (2003) – Onderzoek naar de geuremissie bij (gebruik van) vergiste mest en onvergiste mest. Witteveen+Bos, Deventer, NOVEM 2021-02-22-03-004, 2003.

keer zo hoge geuremissie heeft als vergiste mest. Door het ontbreken van actuelere meetgegevens wordt deze factor 4 ook gehanteerd in recentere geuronderzoeken.<sup>8,9</sup>

#### **Extra aanvullende informatie (schriftelijk en mondeling)**

Op 6 februari heeft de Commissie extra aanvullende schriftelijke informatie ontvangen en op 7 februari een mondelinge toelichting gekregen van initiatiefnemers en bevoegd gezag. Deze informatie bevatte de notitie 'Geurbelasting bij alternatieve uitgangspunten Biomineralen' van Buro Blauw (25 juli 2016)<sup>10</sup>. Hierin zijn de onderbouwing van de geuremissie, de bandbreedte aan onzekerheden en de mitigerende maatregelen toegelicht. De Commissie constateert dat de onzekerheden van de geuremissies in deze notitie wel met een bandbreedte tot een factor 4–5 zijn doorgerekend. Zie hiervoor pagina 10 tabel 5.1 "*Resultaten voor scenario's waarbij voldaan wordt aan de richtwaarde van 1 ouE/m<sup>3</sup>*" in de hiervoor genoemde notitie van Buro Blauw.

In deze notitie is tevens nagegaan welke maatregelen bij een onzekerheid met een factor 4–5 effectief zijn. Daarbij is gekeken naar variatie in temperatuur van de lucht en variatie in schoorsteen hoogte en diameter. Hieruit blijkt, dat bij de bovenkant van de bandbreedte in geuremissie een schoorsteenhoogte van 40 meter noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de richtwaarde voor geur van de provincie. De initiatiefnemer heeft mondeling toegelicht dat deze schoorsteenhoogte zal worden opgenomen in de vergunningaanvraag. Daarbij is van belang dat de binnenkomende mest voldoet aan de samenstelling zoals in de aanvulling op het MER is aangegeven. De initiatiefnemer heeft aangegeven de binnenkomende mest te controleren, onder andere op vochtgehalte, en acceptatie eisen op te stellen.

De Commissie concludeert dat met deze aanvullende informatie inzicht wordt gegeven in de onzekerheden van de geuremissies. En met de mitigerende maatregel van een 40 meter hoge schoorsteen, in plaats van een 30 meter hoge schoorsteen, kan worden voldaan aan de richtwaarden uit het provinciaal geurbeleid.

De Commissie adviseert deze aanvullende informatie uit de notitie van Buro Blauw van 25 juli 2016 over de bandbreedte van de geuremissies en de mondelinge toelichting op de mitigerende maatregel van een 40 meter hoge schoorsteen openbaar te maken en mee te nemen bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning.

## 2.2 Massa- en waterbalansen

*De Commissie adviseerde de emissies van de installatie te onderbouwen aan de hand van integrale massa- en waterbalansen (inclusief een stikstofbalans) en praktijkervaringen met de voorgestelde configuratie van de luchtreiniging. Geef inzicht in de worst case aan milieueffecten in de situatie dat deze (streef/) rendementen niet worden gehaald.*

---

<sup>8</sup> Onder andere: Vossen, F. (2012) – Geuronderzoek biologische boerderij Kraanswijk. Rapportnummer KRAA12A2, PRA Odournet bv 2012.

<sup>9</sup> Tijdens het overleg met de Commissie m.e.r. op 7 februari 2017 is door de initiatiefnemers toegelicht waarom de uitkomsten uit dit onderzoek niet zijn gebruikt in de studie naar de effecten van Biomineralen. De Commissie adviseert deze toelichting toe te voegen aan de informatie ten behoeve van de besluitvorming.

<sup>10</sup> Deze heeft de Commissie op 6 februari 2017 van de initiatiefnemer ontvangen.

#### **Aanvulling**

De balansen voor massa, water en stikstof zijn op basis van de aanvulling goed navolgbaar. Deze notitie gaat echter niet in op mogelijke fluctuaties in de samenstelling van de aangevoerde mest. De Commissie merkt op dat fluctuaties van invloed zijn op de milieueffecten (geur, lucht, stikstof en water) van de installatie.

De Commissie adviseert daarom in de omgevingsvergunning aan te geven hoe kan worden geborgd dat de samenstelling van de aangevoerde mest binnen een nauwe bandbreedte valt, bijvoorbeeld door middel van het acceptatiebeleid. Op die manier kunnen via controle op de input de onzekerheden in emissies worden beperkt.

### **3. Overige opmerkingen en aandachtspunten voor de besluitvorming**

Met de hierna volgende adviezen en aanbevelingen wil de Commissie een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de besluitvorming.

#### **3.1 Monitoring**

*De Commissie adviseerde aan te geven hoe de emissies en de milieueffecten op geur, lucht en gezondheid (voornamelijk hinder en klachten in relatie tot geur) worden gemeten en hoe klachten worden geregistreerd ten behoeve van dit monitoringssysteem;*

#### **Aanvulling**

De aanvulling gaat beknopt in op de monitoring die Biomineralen B.V. gaat uitvoeren. Daarbij worden de volgende monitoring en registratie activiteiten onderscheiden:

- registreren van calamiteiten en ongewone gevallen in de bedrijfsvoering van Biomineralen (interne werkinstructies);
- voorschriften in de omgevingsvergunning van meetverplichting<sup>11</sup> en doelvoorschrift (buiten het terrein van Biomineralen);
- registratie van klachten uit de omgeving (in afstemming met de gemeente).

De Commissie adviseert:

- daarnaast ook metingen en registraties van de prestaties van de procesinstallaties (met name de luchtwassers en de biologische wasser) toe te voegen aan het registratie- en monitoringssysteem;<sup>12</sup>
- aan te geven wat de kenmerken zijn van het registratie- en monitoringssysteem (registratie- en meetprocedure, meetnetinrichting, te meten parameters, meetfrequentie en meetmethoden); en
- aan te geven hoe de gegevens van de monitoring (metingen) en registratie (klachten en calamiteiten) met elkaar worden gecombineerd en geanalyseerd om te komen tot inzicht

---

<sup>11</sup> De Commissie adviseert de berekende uitgangspunten met betrekking tot de stikstofemissie en geuremissie met praktijkmetingen te onderbouwen.

<sup>12</sup> Dit is een activiteit die normaal gesproken al gebeurt als onderdeel van het reguliere bedrijfsproces.

in oorzaak-gevolg relaties bij ongewenste milieueffecten. En aan te geven hoe deze informatie wordt gebruikt bij het aanpassen van de activiteiten of nemen van maatregelen (zie ook paragraaf 3.2).

## 3.2 Maatregelen achter de hand

*De Commissie adviseerde aan te geven welke maatregelen aanvullend beschikbaar zijn en kunnen worden ingezet op het moment dat de effecten niet overeenstemmen met de verwachting. Dit kan gaan om aanvullende luchtbehandelingstechnieken zoals die bij vergelijkbare installaties succesvol zijn ingezet, aanpassingen in de bedrijfsvoering (bijvoorbeeld verandering van type mest of aanpassen van de verwerkingscapaciteit, emissiepunt wijzigen), etc.*

### **Aanvulling**

In de aanvulling zijn 'maatregelen achter de hand' uitgewerkt. Deze zijn echter niet onderzocht op hun effectiviteit en haalbaarheid, daarnaast is niet gekeken naar neveneffecten die deze maatregelen met zich mee kunnen brengen.

In de op 6 februari 2017 aangeleverde notitie van Buro Blauw (voetnoot 5) is een aantal geurmaatregelen kwantitatief uitgewerkt. De initiatiefnemers hebben mondeling toegelicht dat de maatregelen in de aanvulling in volgorde van effectiviteit en voorkeur zijn geplaatst (zie aanvulling op het MER pagina 22, maatregelen 1 tot en met 3 en 3a tot en met 3f)

- De Commissie adviseert ten behoeve van het monitoringsprogramma de maatregelen achter de hand (voor zover nog niet gedaan) kwantitatief uit te werken. En geef aan wanneer, op basis van in de monitoring gesignaleerde effecten, deze maatregelen zullen worden ingezet.

## 3.3 Uitgangswaarde stikstofdepositieberekeningen

*De Commissie adviseerde te onderbouwen welke waarde is gehanteerd als uitgangspunt voor de stikstofdepositieberekening, geef daarbij aan waarom de garantiewaarde van de leverancier afwijkt van de waarde uit de Regeling ammoniak en veehouderij. Indien nodig moeten de berekeningen voor stikstofdepositie op basis van gewijzigde inzichten worden aangepast;*

### **Aanvulling**

Zoals in paragraaf 2.2 al aangegeven is de stikstofbalans goed onderbouwd, daarmee is ook de stikstofemissie en de waarde die is gehanteerd in de stikstofdepositie berekening goed onderbouwd en navolgbaar. Duidelijk is dat de garantiewaarde die de fabrikant van de installatie afgeeft voor de stikstofemissies niet is gebruikt voor de depositieberekeningen en in dit verband geen enkele waarde heeft. Omdat in het MER onduidelijk was welke waarde als uitgangspunt werd gehanteerd adviseert de Commissie bij de besluitvorming expliciet aan te geven dat de berekeningen voor de stikstofdepositie zijn gebaseerd op het reële uitgangspunt zoals onderbouwd in de aanvulling.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Biomineralen B.V.

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders van Roosendaal

**Besluit:** vaststellen van een omgevingsvergunning

**Categorie Besluit m.e.r.:** D18.1

**Activiteit:** oprichting van een fabriek voor de verwerking van mest tot mestkorrels. De installatie gaat 150.000 ton varkensmest per jaar verwerken.

**Bijzonderheden:** geen

### **Procedurele gegevens:**

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 30 september 2016

Kennisgeving MER: 4 november 2016

Ter inzage legging MER: 4 november 2016 t/m 16 december 2016

Toetsingsadvies uitgebracht: 22 december 2016

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 12 januari 2017

Toetsingsadvies uitgebracht: 9 februari 2017

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. A. J. F. Brinkmann

dhr. dr. F.H. Everts

mw. ir. M.H. Fast

dhr. drs. R. Meeuwsen (secretaris)

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissierner.nl/advisering/watbiedtdecommissie>



**Betrokken documenten:**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiener.nl](http://www.commissiener.nl) projectnummer [3154](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

